



ABC时代

GPL许可证传染性问题的探讨

China Open Source Conference 2017

演讲者：薛亮

2017中国开源年会

CHINA OPEN SOURCE CONFERENCE 2017

立足开源治理 · 胸怀全球社区



目录

—CONTENTS—

01

从合规到牟利

02

GPL传染性判断

03

MongoDB案例

04

开源智慧专栏



PART01

从 合 规 到 牟 利

自由软件基金会（Free Software Foundation）和自由软件管理机构（Software Freedom Conservancy）是全球推行 GPL 系列许可的主要机构，按照自由软件基金会于 2001 年制定的面向社区的原则来实施 Copyleft。

面向社区实施 GPL 的指导原则

- **实施 GPL 的主要目标是 GPL 合规性。** Copyleft 的首要政策目标是，使尊重用户的自由成为一种规范。这是自由软件基金会制定 GNU GPL 文本的初衷。根据这一原则，实施 Copyleft 时应侧重制止不正当发布，鼓励正当发布，以及处理过去的违规行为给社区和用户造成的损害。处理先前损害的常见方法包括：告知已得到软件的用户如何获取软件源代码，以及他们享有哪些相关权利。所有其它次要目标都不应妨碍严格遵守 GPL 规则以及尊重用户复制、分享、修改和重新发布软件的自由。
- **法律诉讼是最后的手段。** 合规行为是教育和帮助违反许可者的主要手段。大多数违反 GPL 的行为都属过失行为，而非有意为之。Copyleft 的实施应帮助此类发布者在他们所倚赖的自由软件项目中发挥积极作用。少数 GPL 违规行为是有意的或是严重疏忽的结果，对此类行为无需姑息。但即使在这种情况下，诉诸法律也是最后的手段，双方以协商方式调整（或至少停止）后续发布，并采取措施减少已发生的损失，这样做比闹上法庭要好得多。

Source：面向社区实施 GPL 的原则

<https://sfconservancy.org/copyleft-compliance/principles.cn.html>

FOSS Compliance: New Players

- Traditional FOSS Enforcement: Focus on Compliance
 - Software Freedom Law Center
 - Software Freedom Conservancy ("SFC")
 - gplviolations
- Shift to Commercial Licensors
 - Continuent v. Tekelec (GPL)
 - Versata Series of Cases
- New Enforcers
 - McHardy, copyright troll
 - Fligor: looking for clients
- Major Difference in Goals
 - Shift from compliance to revenue
 - Focus on injunctive relief
- Expansion of Traditional FOSS Enforcement
 - SFC assists in VMware litigation

Source : *Litigation and Compliance in the Open Source Ecosystem*

<https://www.slideshare.net/blackducksoftware/litigation-and-compliance-in-the-open-source-ecosystem>

McHardy 发起了多少权利主张？

由于许多德国法庭案件缺乏公开记录，因此很难确定 McHardy 的确切行动数量。据说 McHardy 已经接触了超过 50 个维权目标。有关详细信息，请参阅 [“源码控制”](#) 和 [《2016 年开源社区 7 个显著的法律进展》](#)。这并不一定意味着有 50 起诉讼，而是可能意味着 50 起威胁要提起诉讼的要求。但是，很难用公开信息来核实这个说法。有关详细信息，请参阅 [《开源生态系统的诉讼和合规》](#)。

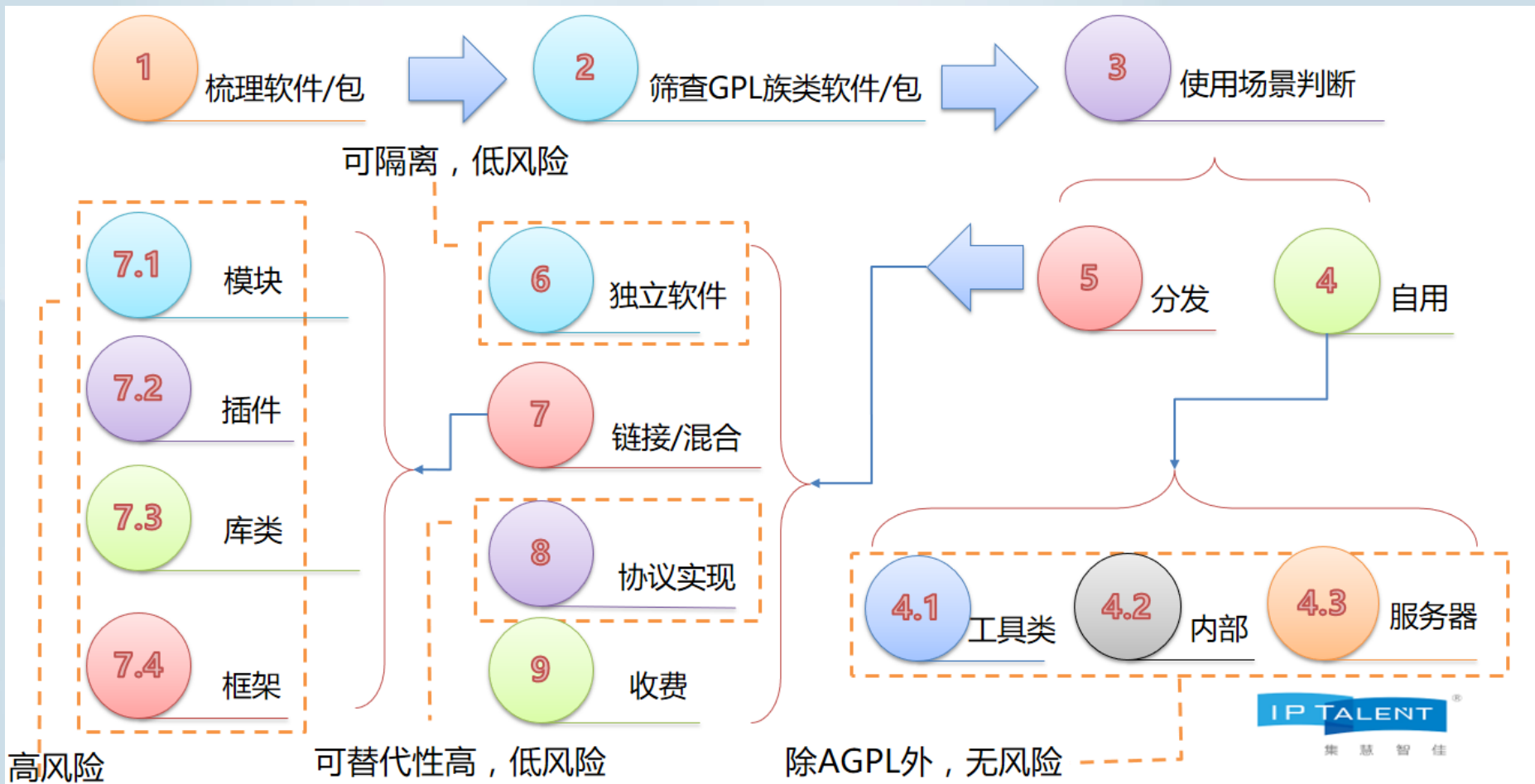
- **学会识别版权牟利者。** 了解社区导向的 GPL 维权与版权勒索之间的一般差异。面向社区的维权一般旨在通过教育和帮助实现 GPL 合规，同时尊重用户的自由。相比之下，牟利行为可能侧重以不加考究和漫无目的的权力主张和威胁要提起法律诉讼来获得经济利益。注意确认优先考虑经济利益的权利主张，警惕不合理的损害赔偿金。

Source : 如何应对开源软件的版权牟利者？开源律师说这样做！
<https://linux.cn/article-9005-1.html>

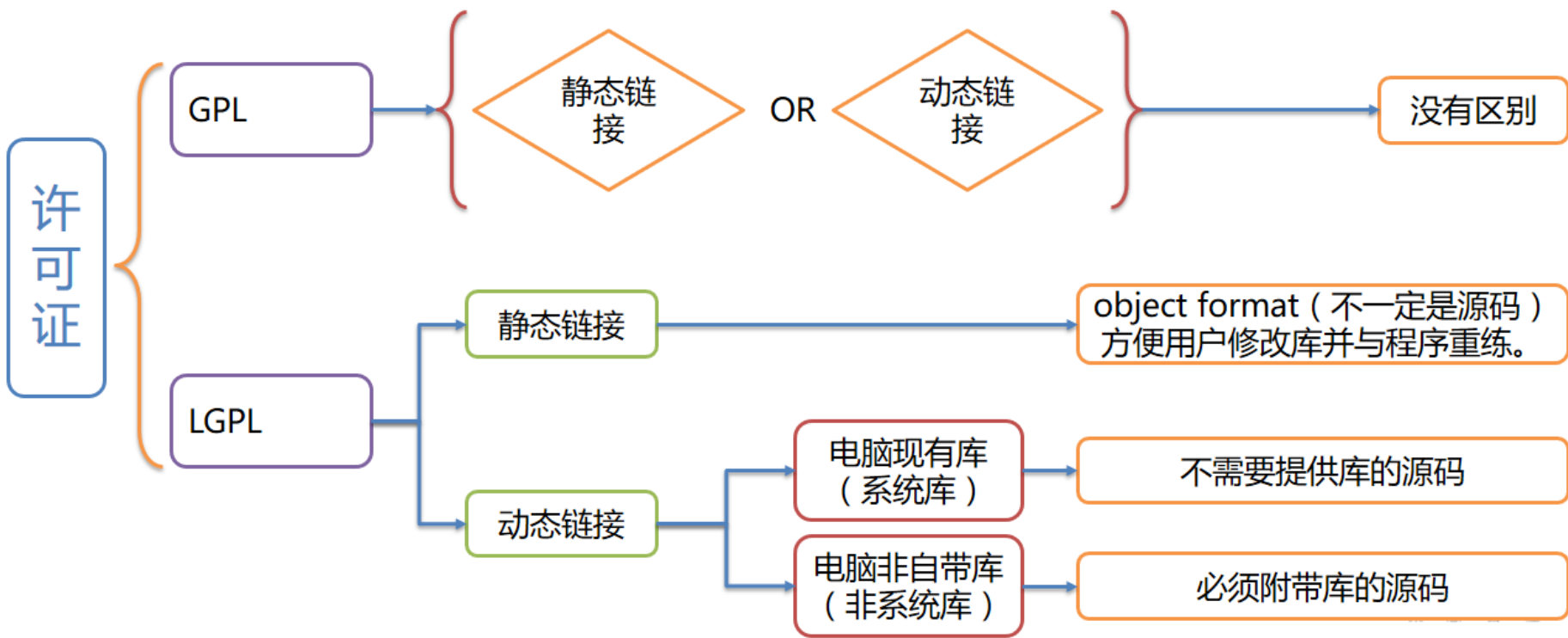


PART02

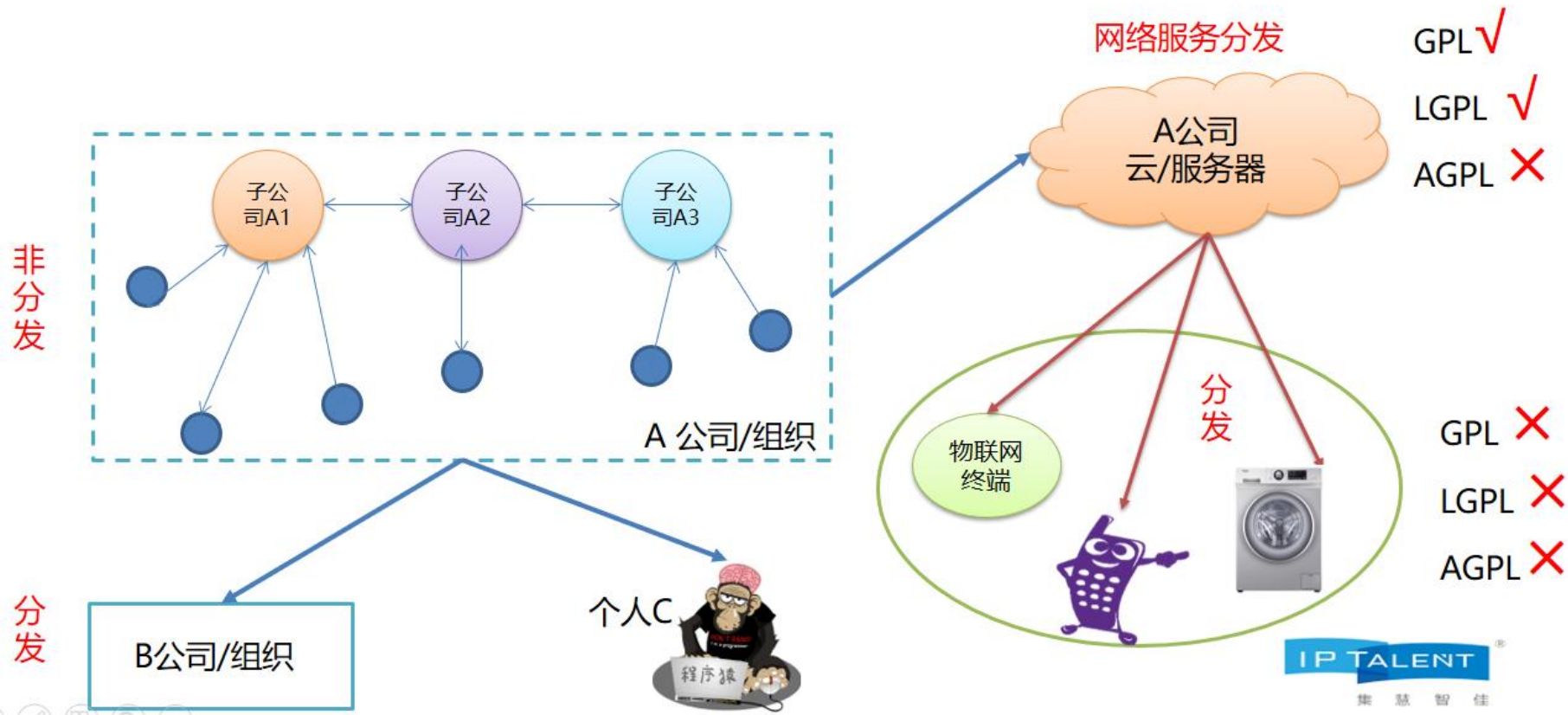
GPL 传染性判断



Source: 集慧智佳根据GNU官方GPL问答制作。



Source: 集慧智佳根据GNU官方GPL问答制作。



Source : 集慧智佳根据GNU官方GPL问答制作。



PART03

M o n g o D B 案 例



MongoDB Database Server and Tools

- Free Software Foundation's [GNU AGPL v3.0](#).
- Commercial licenses are also available from [MongoDB, Inc.](#)

Drivers

- [mongodb.org](#) supported drivers: [Apache License v2.0](#).
- Third party drivers: Licenses will vary.

Licensing Policy

Our goal in selecting the AGPL v3.0 as our open source license is to require that enhancements to MongoDB be released to the community. Traditional GPL often does not achieve this anymore as a huge amount of software runs in the cloud. We also make our drivers available under the Apache License v2.0.

If use of our drivers under the Apache License v2.0 or the database under the AGPL v3 does not satisfy your organization's vast legal department (some will not approve GPL in any form), commercial licenses are available with [MongoDB Enterprise Advanced](#). Feel free to [contact us](#) for more details.

Source : <https://www.mongodb.com/community/licensing>



MongoDB is released under the [GNU Affero General Public License](#). This Free Software Foundation license is fairly new, and thus we wanted to talk about how this license differs from GPL.

Our goal with using AGPL is to preserve the concept of [copyleft](#) with MongoDB. With traditional [GPL](#), copyleft was associated with the concept of distribution of software. The problem is that nowadays, distribution of software is rare: things tend to run in the cloud. AGPL fixes this “loophole” in GPL by saying that if you use the software over a network, you are bound by the copyleft. Other than that, the license is virtually the same as GPL v3.

To say this another way: if you modify the core database source code, the goal is that you have to contribute those modifications back to the community.

Note however that it is NOT required that applications using mongo be published. The copyleft applies only to the mongod and mongos database programs. This is why MongoDB drivers are all licensed under an [Apache license](#). Your application, even though it talks to the database, is a separate program and “work”.

Source : <https://www.mongodb.com/blog/post/the-agpl>



PART04

开 源 智 慧 专 栏

2017中国开源年会

立足开源治理 · 胸怀全球社区

集慧智佳与开源社区Linux中国合作开办了“开源智慧”专栏，聚焦开源软件的知识产权问题，旨在传播域外动态，梳理经典判例，翻译重要文本，关注行业热点，分享实务经验。欢迎大家投稿和交流！

文章	作者	网址
一年之后，React.js 许可协议再起争端	薛亮	https://linux.cn/article-8733-1.html
GNU GPL 许可证常见问题解答（一）	薛亮	https://linux.cn/article-8761-1.html
专利告诉你，为何 Apache 禁用 FB + PL 代码	付钦伟	https://linux.cn/article-8764-1.html
开源情怀遭遇专利咸猪手	李可	https://linux.cn/article-8765-1.html
踢掉 FB+PL：Apache 的开源激进宣言？	李可	https://linux.cn/article-8784-1.html
GNU GPL 许可证常见问题解答（二）	薛亮	https://linux.cn/article-8834-1.html
回锅开源情怀下的专利咸猪手	李可	https://linux.cn/article-8875-1.html
React 许可证的五宗罪	薛亮	https://linux.cn/article-8876-1.html
WordPress 弃用 React，并将进行重写	薛亮	https://linux.cn/article-8880-1.html
React 许可证虽严苛，但不必过度 react	薛亮	https://linux.cn/article-8882-1.html
初创企业开源许可证管理九大法则	薛亮	https://linux.cn/article-8917-1.html
违反 GPL 究竟算不算合同违约，法官表示需要仔细审理.....	薛亮	https://linux.cn/article-8971-1.html
如何应对开源软件的版权牟利者？开源律师说这样做！	张琳	https://linux.cn/article-9005-1.html
明确 GPL 版本号，避免许可证混淆	薛亮	https://linux.cn/article-9042-1.html
GNU GPL 许可证常见问题解答（三）	薛亮	https://linux.cn/article-9062-1.html



吹IP公众号



Linux中国订阅号



感谢您的聆听



演讲者：薛亮

微 信：LightonXue

单 位：北京集慧智佳知识产权
管理咨询股份有限公司